

Opole, dnia 16 kwietnia 2016 r.

**UCHWAŁA nr 7/XV Zjazd/OPL OIIB/2016**  
**XV Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego**  
**Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Opolu**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności**  
**Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów**  
**Budownictwa w Opolu za rok 2015**

Na podstawie art. 18 pkt 2 oraz art. 25 ust. 4 *ustawy z dnia 15.12.2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa* XV Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Opolu uchwala, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Opolu za rok 2015.

§ 2

Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Opolu za rok 2015 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Załącznik nr 1:

Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Opolu za rok 2015.

Sekretarz  
XV Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego  
Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
w Opolu

Joanna Krzystek

Przewodniczący  
XV Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego  
Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
w Opolu

Dariusz Bajno



# OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY

## SPRAWOZDANIE

### Z DZIAŁALNOŚCI OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO OPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA ZA ROK 2015

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów z dnia 15 grudnia 2000 r. (Dz. U. nr 5 z dnia 24.01.2001 r., poz. 42, z późn. zm.) Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działa aktualnie w składzie dziesięcioosobowym (1+9):

1. Andrzej Duda – przewodniczący
2. Bogusław Litwin – wiceprzewodniczący
3. Joanna Kurnatowska – sekretarz

oraz członkowie:

4. Joanna Krzystek
5. Jowita Komorek
6. Małgorzata Baranowska
7. Stanisław Loster
8. Krzysztof Panek
9. Bogusław Barłóg
10. Wojciech Otto

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OPL OIIB jest wspomagany przez obsługę prawną oraz asystentkę.

#### **I. ANALIZA SPRAW PROWADZONYCH PRZEZ OSD OPL OIIB W 2015 r.**

Od początku 2015 r. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny rozpatrywał 4 sprawy w trybie odpowiedzialności zawodowej – sprawy wnioskowane były przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej oraz w przypadku utraty uprawnień wg właściwości organu.

#### **ZESTAWIENIE SPRAW PROWADZONYCH PRZEZ OSD OPL OIIB W 2015r.**

Lp.	Nr sprawy	Rodzaj czynności OSD OPL OIIB	Tryb postępowania	Rozstrzygnięcie sprawy
1.	SD OPL 01/Z/14	Decyzja	Zawodowy	Wyznaczenie terminu dodatkowego do złożenia egzaminu
2.	SD OPL 01/SUUB/15 SD OPL 01/Z/14		Zawodowy	Sprawa w toku
3.	SD OPL 01/Z/15		Zawodowy	Zwrot akt sprawy do ORzOZ w dniu 12.11.2015 do uzupełnienia

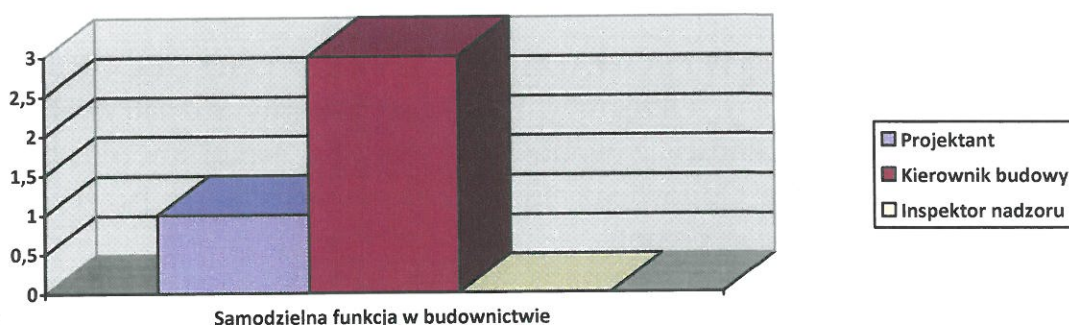
Jeden wniosek o ukaranie (syg. akt. OPL.RzOZ.0074/Z/S.S.-12/14, OPL.RzOZ.0074/Z/S.S.-10/15), przekazana w dniu 29.04.2015 do SLK OIIB według właściwości miejscowej.

Powyższe zestawienie spraw obrazuje szeroki zakres prowadzenia spraw o ukaranie osób pełniących samodzielną funkcję techniczną w budownictwie. W latach ubiegłych nie było spraw kończących się decyzją o pozbawieniu uprawnień do pełnienia samodzielnej funkcji w budownictwie. Nie ma jednobrzmiącego orzecznictwa w tym zakresie. Do każdej tego rodzaju sytuacji podchodzi się ze szczególną dokładnością pod względem prawnym. Dotyczy to każdej objętej Ustawą Prawo budowlane samodzielną funkcji w budownictwie. Członkowie, w których sprawy wpłynęły do OSD to w przeważającej części są to kierownicy budowy, chociaż coraz częściej wnioski o ukaranie dotyczą projektantów jak również inspektorów nadzoru inwestorskiego.

Ze względu na specyfikę przewinienia wnioski o ukaranie kwalifikuje się do postępowania w trybie odpowiedzialności zawodowej lub dyscyplinarnej. Sprawy na wokandzie prowadzono w trybie odpowiedzialności zawodowej w odniesieniu do art. 95 Ustawy Prawo budowlane.

Na wokandzie odbywały się rozprawy prowadzone przez wyznaczone składy orzekające OSD w składzie: przewodniczący, sprawozdawca oraz członek składu orzekającego. Na rozprawach przesłuchiowano strony i świadków w danej sprawie w obecności obwinionego często z pełnomocnikiem oraz oskarżycielem - Okręgowym Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej.

Ilość spraw z podziałem na rodzaje pełnionych samodzielnych funkcji technicznych w procesie budowlanym przedstawia poniższy wykres:



Ilość rozpatrywanych spraw w podziale na pełnioną samodzielną funkcję wyraźnie obrazuje, że w przeważającej części realizacji procesu budowlanego obwinionym jest kierownik budowy. W zdecydowanej większości przypadków skargi dotyczą nieprzestrzegania postanowień art. 95 Prawa Budowlanego, a w szczególności niedbałego spełniania obowiązków z powiązaniem narażenia inwestora na znaczne szkody materialne.

## II. SZKOLENIA I POSIEDZENIA ORGANIZACYJNE OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO.

W bieżącym roku OSD przeprowadził 4 posiedzenia organizacyjne (kwartalne) przy współpracy obsługi prawnej oraz szkolenia Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych i Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej na poziomie międzyizbowym oraz krajowym wg poniższego zestawienia:

### SZKOLENIA 2015 r.

Lp.	Data	Miejsce	Ilość uczestników
1.	15-16.05.2015	Serock [PIIB]	Przewodniczący OSD
2.	28-30.05.2015	Wałbrzych [DOIIB]	8 członków + asystentka
3.	17-19.09.2015	Uniejów [ŚOIIB]	8 członków
4.	25-27.11.2015	Warszawa [PIIB]	Przewodniczący OSD

## III. WNIOSKI

Z przedstawionej analizy wynika, że najbardziej narażoną na skutki prawne samodzielną funkcją techniczną w budownictwie podczas realizacji procesu budowlanego jest stanowisko kierownika budowy. Wynika to z niestabilnego rynku pracy, gdzie istotnym elementem angażu uprawnionej osoby jest cena, która przekłada ona się na ilość prowadzonych budów w tym samym czasie co w konsekwencji prowadzi do niedbałego i nierzetelnego wykonywania obowiązków.

Należy sobie uświadomić, że wykonujemy zawód zaufania publicznego i nawet kara upomnienia nałożona na osobę wykonującą samodzielną funkcję techniczną niesie za sobą poważne konsekwencje, ponieważ może być skutecznie wykorzystana przez inwestora w postępowaniu cywilnym dotyczącym wypłaty odszkodowania za poniesione przez niego straty finansowe. Utrata uprawnień budowlanych niesie za sobą skutki w przypadku trybu odpowiedzialności dyscyplinarnej – 10 lat karencji do ponownego ubiegania się o uprawnienia (nie koniecznie w takim zakresie jakie były dotychczas), a w przypadku odpowiedzialności zawodowej konieczne będzie zdanie egzaminu na szczeblu Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

*mgr inż. Andrzej Duda*